

FUENTES Y MÉTODOS PARA LA RECUPERACIÓN PATRIMONIAL DE LA COLECCIÓN PALEONTOLÓGICA RODRIGO BOTET

M.^a Amparo Salinas i Jaques

Doctora en ciencias biológicas

Palabras clave: *recuperación patrimonial, colección paleontológica Rodrigo Botet, Archivo del Museo Paleontológico Rodrigo Botet.*

The Rodrigo Botet paleontological collection: sources and methods towards his patrimonial retrieval.

Summary: *This article shows the successful patrimonial retrieval of an ancient scientifically collection, useless to any investigation as a result of the loose of his museological documentation. The author describes the sources and her way to get it, as a suggestion for future works on this subject.*

Key words: *patrimonial retrieval, Rodrigo Botet paleontological collection, Rodrigo Botet Paleontological Museum archive.*

Introducción

En términos de museología, las colecciones poseen una naturaleza dual: están formadas por objetos materiales, acompañados de la información que se genera por su uso, en cumplimiento de los fines propios del museo. Con el paso del tiempo, los objetos tienden a perder sus propiedades materiales originales; por el contrario, la información adjunta se incrementa, por adición a la que acompañaba al objeto originalmente, de la generada cuando son estudiados, fotografiados, trasladados, expuestos o restaurados. Esa información acumulada —la *documentación*— es imprescindible para la correcta interpretación del objeto y cualquier trabajo que se emprenda en el museo necesita tanto del objeto como de su documentación (Hernández, 1994: 135).

Es obvio que la inexistencia o el deterioro de documentación suponen una merma del *valor* de una colección, que puede ser estimado por la cantidad de consultas de que es objeto; y éstas se producirán según «[...] la calidad del material; estado de conservación de éste y documentación a él asociada» (Montero, Diéguez, 1991: 153). Es lógico, pues, que existan colecciones científicas antiguas cuyo *valor* se ha perdido con el paso del tiempo, precisamente porque su documentación se ha perdido en todo o en parte.

En muchos casos, es posible reponer su *valor* a estas colecciones, llevar a cabo su recuperación patrimonial, mediante un trabajo de reconstrucción de su documentación. El caso de la colección paleontológica Rodrigo Botet¹ es un buen ejemplo de ello.

La colección paleontológica Rodrigo Botet y su problemática

Esta colección, formada por restos de mamíferos fósiles del Pleistoceno argentino, llegó a Valencia en 1889. Cien años después, en 1989, el estado ruinoso del edificio que la albergaba promovió su traslado a otro lugar. Durante las tareas previas al traslado, se reveló la existencia de decenas de ejemplares no inventariados y de cientos de elementos desprovistos de cualquier dato. El estado de *indocumentación* de la colección era evidente y sus consecuencias se manifestaron en toda su plenitud de inmediato, tan pronto se intentó algo tan básico como inventariarla sobre una base de datos informatizada.

El problema podía resolverse reconstruyendo la *documentación* de la colección, y ello se estimó viable por existir un resto de la misma, que describiremos más adelante.

Reconstruir historias: la solución

Puesto que, como hemos indicado, la documentación de un objeto es el resultado de la acumulación de la información generada por su uso a la que le acompañaba originalmente, reconstruir la documentación de la colección Rodrigo Botet implicaba necesariamente reconstruir su historia; y hacerlo a dos niveles: la historia general de la colección y del Museo de una parte y, de otra, la particular de cada ejemplar o lote.

Los trabajos se llevaron a cabo siguiendo el *nuevo modelo de investigación histórica* considerando todas las fuentes disponibles, con el fin de superar posiciones meramente internalistas o externalistas en torno a nuestro objeto de estudio. La perspectiva desde la que se abordó la reconstrucción histórica y la de la documentación de la colección estuvo fundamentada, en esencia, en la noción de museo —de colección— de la museóloga Montserrat Iniesta (Iniesta, 1994: 19):

El museo es una institución histórica y dinámica. No existe, por tanto, ‘el museo’, como forma esencial, sino que han existido, a lo largo de la historia, diversas formas de colección, prácticas consistentes en la reunión de cierto tipo de objetos —definida mediante una selección—, su ordenación y disposición en un espacio delimitado. Estas fórmulas deben entenderse como procesos en los cuales intervienen un conjunto de elementos: los objetos sobre los que recae la selección y la ordenación; el sujeto o sujetos que operan en la selección y la ordenación; el sujeto o sujetos que operan en la selección y atribuyen valores a estos objetos mediante un criterio de ordenación en un espacio concreto; el lenguaje o lenguajes mediante los que se expresa esta operación. Objetos, sujeto, criterio de ordenación, espacio, lenguaje y valores expresados son elementos dinámicos y variables en el

1. La colección se encuentra, desde 1999, en el Museo Municipal de Ciencias Naturales de Valencia.

tiempo y en el espacio, que se combinan en procesos de orden social relacionados genéricamente con operaciones al tiempo epistemológicas —reflejo de determinadas formas de percibir y ordenar el mundo— y simbólicas.

Fuentes para la reconstrucción de la historia de la colección paleontológica

Las fuentes para nuestra investigación fueron, esencialmente, de archivo, manuscritas e iconográficas y, en menor proporción, impresas. No pudo hacerse uso de fuentes materiales, ya que el acceso a la colección paleontológica no fue posible, como tampoco lo fue acceder a los edificios que la habían albergado en el periodo de estudio. La ausencia de fuentes materiales se suplió con el uso de fuentes iconográficas y escritas.

La crítica de la escasísima bibliografía secundaria sobre la colección y su historia hizo aconsejable su uso como fuente con extrema precaución. Tras ésta, se procedió directamente a la consulta del Archivo Municipal de Valencia (AMV), donde se localizaron tres series documentales básicas para una primera aproximación a la historia general de la colección: *Expedientes de la Comisión de Monumentos*, *Libros de actas del Ayuntamiento* y *Actas de la Comisión de Monumentos*.

Con los resultados de las primeras investigaciones, dado el gran volumen de fichas de trabajo elaboradas y precisamente porque no podía darse por concluida la búsqueda de fuentes, se elaboró una sencilla base de datos informatizada que hizo las veces de cronología durante todo el trabajo.

Posteriormente, también en el AMV, se consultaron las series *Fomento*, *Policía Urbana-Licencias* y algunos legajos de la *Comisión de Beneficencia y Sanidad*, y se extendió la consulta a otros archivos, concretamente al Archivo del Reino de Valencia (ARV) y al Archivo «Vetges Tu i Mediterrània Arquitectes de Valencia» (AVTIMA), con el fin de localizar fuentes que permitieran la caracterización de los edificios que habían acogido la colección hasta 1989. Para conocer las trayectorias vitales y sobre todo profesionales de Eduardo y Antimo Boscá y de Francisco Beltrán —directores sucesivos del Museo entre 1891 y 1962—, se recurrió a series documentales custodiadas en el Archivo de la Universidad de Valencia (AUV) y en el Archivo de la Junta para la Ampliación de Estudios de Madrid (JAE): *Archivo General*, *Expedientes académicos* y *Libros de personal docente*, en el primero y en el segundo sus expedientes como investigadores. Llegados a este punto contábamos con más de novecientos registros cronológicos en la base de datos, lo que permitía iniciar el trabajo con la documentación residual de la colección paleontológica, que pasamos a describir a continuación.

La documentación residual de la colección Rodrigo Botet (Archivo del Museo Paleontológico Rodrigo Botet [AMPRB], Museo Municipal de Ciencias Naturales de Valencia)

Los restos de la documentación de la colección, al inicio de nuestra investigación, estaban constituidos por abundantes documentos escritos y gráficos de los que nada podía extraerse sin llevar a cabo una tarea de preparación de los mismos para su uso como fuentes.

Entre otros recursos metodológicos, fue necesario aprender a reconocer y diferenciar la letra debida a las distintas personas que habían tenido relación con la colección paleontológica a lo largo del tiempo.

De la ordenación del fondo, según la tipología documental, resultaron cuatro grandes grupos:

— Documentación administrativa: referida a la relación entre la colección y el Museo con el Ayuntamiento de Valencia, integrada por dos libros de registro de entrada y salida de documentos, tres de contabilidad, el *Libro de oro* del Museo y una agenda-diario de 1927; hojas de servicio del personal, oficios y borradores de oficios; recibos manuscritos por el pago de jornales por trabajos sobre la colección paleontológica, presupuestos de gastos y algunas cartas. El hallazgo más valioso, entre esos documentos, fueron los *borradores de informes* manuscritos elevados por la Comisión Técnica Consultiva de la colección a la Comisión de Monumentos.

— Documentación científica: que incluye los documentos —manuscritos, en su totalidad— relacionados con las actividades museográficas y de estudio sobre la colección. La fracción más relevante, para la reconstrucción documental propiamente dicha, corresponde a los manuscritos de estudio, inéditos, debidos a Eduardo Boscá, el único director del Museo (1891-1924) que había llevado a cabo trabajos de investigación sobre la colección. El resto está constituido por listas de materiales, entre las que se halló el inventario más antiguo de la colección que se conoce, debido al recolector de la misma, Enrique de Carles; algunas libretas con listados de material; listas de tomas fotográficas e inventarios topográficos de los ejemplares.

— Etiquetas de caja.

— Fondo iconográfico, compuesto por fotografías y dibujos.

Reconstrucción de la historia de la colección y del museo

Haciendo uso de las fuentes de archivo —las del AMV, AUV, AJAE, y las del AMPRB, una vez identificados, ordenados y datados sus documentos—, junto con algunas fuentes impresas, se pudo reconstruir con profundidad y bien contextualizada la historia de la colección entre 1889 y 1940. Fue precisamente por el enfoque con que se emprendió la reconstrucción histórica de la colección que la investigación se remontó, en realidad, hasta mediados del siglo XIX, con el fin de poder llegar a comprender algunos detalles importantes concernientes al contexto en que se formó la colección Rodrigo Botet en Argentina.

La recuperación documental de la colección Rodrigo Botet

Las fuentes para la reconstrucción de la historia de la colección fueron también usadas en su reconstrucción documental junto con otras, impresas y de archivo, generadas modernamente.

Entre las primeras, se encuentra la producción impresa sobre la colección anterior a 1925, en su mayor parte debida a Eduardo Boscá, las fuentes usadas por este naturalista para sus estudios sobre los ejemplares de la colección (Ameghino, 1889; Zittel, 1894, esencialmente), y dos obras modernas: el último catálogo de la colección, parcial, editado en 1964

(Martel y Aguirre, 1964) y un estudio sobre los esclidoterinos, publicado en 1995 (Cuenca, 1995). Entre las segundas, cabe destacar una libreta de registro de ejemplares iniciada en 1982, donde existen altas no registradas en el catálogo de 1964, y el último inventario de la colección, inconcluso, realizado informáticamente conforme a los criterios establecidos por el Sistema Valencià d'Inventaris.

La premisa fundamental para abordar la recuperación documental de la colección Rodrigo Botet fue —invocando a Iniesta— buscar, en el rastro documental (en sentido museológico) dejado por la actividad pretérita sobre la colección, diferencias y no similitudes con la documentación que se genera hoy en el trabajo con colecciones paleontológicas. Tras considerar distintas formas de abordar la recuperación documental de los ejemplares, se decidió que lo más claro y fiable era «reconstruir» detalladamente el desarrollo cronológico de los trabajos sobre los mismos, utilizando como referente nuestra propia historia general de la colección.

El resultado de la recuperación documental quedó recogido en un catálogo histórico-documental de alrededor de tres mil quinientos registros, correspondientes a colección completa.² Para cada uno de los ejemplares, queda plasmada, ordenada y detallada la documentación recuperada correspondiente, en los aspectos considerados por Montero y Diéguez (Montero y Diéguez, 1991), necesarios para trabajos sobre colecciones paleontológicas:

- Documentación básica, concerniente a determinación taxonómica, estratigrafía, asignación geográfica y colector.
- Documentación relativa a preparación-restauración/conservación.
- Documentación bibliográfica.
- Documentación anexa o adicional, concerniente a ubicación de materiales y condiciones de almacenamiento y exposición.
- Documentación administrativa, en sentido museológico, relativa a préstamos de materiales.
- Documentación biográfica.

Conclusiones

La recuperación patrimonial de colecciones científicas históricas es viable, mediante una reconstrucción de su documentación museológica, especialmente cuando existe un resto documental.

La reconstrucción de la historia general de las colecciones y la de cada ejemplar en particular es el modo de abordarla.

La evitación de posiciones presentistas, meramente internalistas o externalistas, es imprescindible para el buen éxito de la investigación. Por ello, proponemos el nuevo modelo de investigación histórica como el adecuado para las tareas de reconstrucción histórica, aplicado desde la perspectiva derivada de la concepción de museo y/o colección expresada por Montserrat Iniesta.

Para terminar, proponemos la presentación de los resultados de la recuperación de la documentación de una colección bajo la forma de catálogo, en el que la documentación re-

2. Tanto la historia reconstruida de la colección paleontológica como el catálogo se encuentran recogidos en el apartado «Resultados y discusión» de la memoria de tesis doctoral de la autora (Salinas, 2001).

cuperada debe ser homogénea desde el punto de vista cronológico y epistemológico: el objetivo de una reconstrucción documental, de la recuperación patrimonial, en definitiva, es la puesta en valor de una colección, lo que significa que debe poder ser consultada por los investigadores del presente y del futuro. Es a ellos a quienes corresponderá la puesta al día de los datos históricos recuperados, en su calidad de especialistas en cada materia.

Bibliografía

- AMEGHINO, F. (1889), «Contribución al conocimiento de los mamíferos fósiles de la República Argentina», *Actas de la Academia Nacional de Ciencias de la República Argentina en Córdoba*, 6, Buenos Aires, Academia Nacional de Ciencias de la República Argentina.
- CUENCA ANAYA, J. (1995), *El aparato locomotor de los escelidoterios (EDENTATA, MAMMALIA) y su paleobiología*, Valencia, Ayuntamiento de Valencia.
- HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, F. (1994), *Manual de museología*, Madrid, Síntesis.
- INIESTA I GONZÁLEZ, M. (1994), *Els gabinets del món: Antropologia, museus i museologies*, Lleida, Pagès Editors.
- MARTEL, M.; AGUIRRE, E. (1964), *Catálogo inventario de la colección Rodrigo Botet de mamíferos fósiles suramericanos del museo paleontológico municipal*, Valencia, Ayuntamiento de Valencia.
- MONTERO, A.; DIÉGUEZ, C. (1991), «Tipología, problemática y usos de la documentación asociada a las colecciones paleontológicas», *Boletín del ANABAD*, 41 (2), p. 153-162.
- SALINAS JAQUES, M. A. (2001), *Las colecciones paleontológica y conquiológica del Museo Paleontológico J. Rodrigo Botet de Valencia: inventario faunístico, importancia científica, museística e histórica*, Universitat de València. [Tesis doctoral inédita]
- ZITTEL, K. A. (1894), *Traité de Paléontologie*, Partie I: *Paléozoologie*, tome IV: *Vertebrata (Mamalia)*, París, Octave Doin.